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1. **Анотація до курсу**

Курс «Соціологія»включає:

* знання об’єкту**,** предмету, методів та функцій соціології, зміст основних соціологічних парадигм;
* історію становлення світової та вітчизняної соціології;
* зміст сучасних спеціальних та галузевих соціологічних теорій;
* методологію конкретного соціологічного дослідження.
1. **Мета та цілі курсу**

Метою курсу є формування у студентів зрозуміння сутності та особливостей законів і закономірностей, за якими функціонують соціальні групи, спільноти та суспільство в цілому.

**Цілі курсу:**

* Розкриття специфіки соціології як науки про суспільство;
* Засвоєння сучасних соціологічних парадигм;
* розкриття особливостей функціонування соціальних інститутів, формування і розвитку взаємодії у соціальних групах;
* усвідомлення важливості опанування спеціальних та галузевих соціологічних теорій для професійного зростання;
* вміння аналізувати проблеми функціонування сучасного суспільства та визначати перспективи його розвитку;
* вміння підготувати та провести соціологічне дослідження.
1. **Компетентності та програмні результати навчання**

**ЗК-1.** Здатність до продуктивного (абстрактного, образного, дискурсивного, креативного) мислення. Здатність до самостійного пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел. Здатність до самокритики і сприймання конструктивної критики.

**ЗК-2**. Здатність ідентифікувати, формулювати та розв’язувати проблеми. Здатність до планування, складання прогнозів і передбачення наслідків своїх дій. Здатність приймати рішення і діяти відповідно до морально-етичних і правових норм.

**ЗК-4**. Здатність до вільного користування засобами сучасних інформаційних і комунікаційних технологій.

**ПРН 3.** Розуміти природу і знати вікові особливості дітей з різними рівнями розвитку в нормі, особливості розвитку обдарованих дітей, індивідуальні відмінності дітей з особливими потребами. Планувати освітнью роботу з урахуванням вікових і індивідуальних можливостей дітей раннього і дошкільного віку, дітей з особливими потребами та складати прогнози щодо її ефективності. Володіти технологіями дошкільної інклюзивної освіти; вміти організовувати групове й індивідуальне навчання і виховання дітей з особливими потребами.

**ПРН 6.** Аналізувати педагогічні системи минулого та творчо трансформувати їх потенціал у сучасний освітній процес ЗДО.

**ПРН 8.** Володіти технологіями організації розвивального предметно-ігрового, природно-екологічного, пізнавального, мовленнєвого середовища в різних групах раннього і дошкільного віку.

1. **Обсяг курсу на поточний навчальний рік 3 кредити/90 годин**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Лекції** | **Практичні заняття** | **Самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 16 | 14 | 60 |

1. **Ознаки курсу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік викладання** | **Семестр** | **Спеціальність** | **Курс (рік навчання)** | **Нормативний/****вибірковий** |
| 2020-2021 | І | 012 Дошкільна освіта | ІІІ | Вибіркова |

1. **Технічне й програмне забезпечення/обладнання** Студенти повинні бути зареєстровані на платформі KSU Online.
2. **Політика курсу.** Слухачі курсу мають дотримуватися принципів академічної доброчесності, вчасно виконувати завдання, відвідувати аудиторні заняття. Відпрацювання пропущених занять з поважної причини (хвороба, сімейні обставини та ін.) за графіком консультацій.
3. **Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиждень, дата, години** | **Тема, план, кількість годин (аудиторної та самостійної)** | **Форма навчального заняття** | **Список рекомендованих джерел (за нумерацією розділу 10)** | **Завдання** | **Максимальна кількість балів** |
| **Модуль 1. ЗАГАЛЬНА СОЦІОЛОГІЯ** |
| Тиждень А28.09- 4 академічні години | Тема 1 : **Соціологія як наука**План1. **Об’єкт та предмет соціології. Основні категорії соціології.**
2. **Структура та рівні соціологічного знання.**
3. **Методи соціології.**
4. **Основні функції соціології.**
5. **Зв'язок соціології з іншими науками.**
 | Лекція | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,20,46 | конспект | 1 |
| Тема 2 : **Історія соціології**План1. Передумови становлення соціології як науки про суспільство.
2. Класична соціологія ХІХ – І половини ХХ століть.
3. Історія української соціологічної думки.
 | Лекція | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,16, 20,29,30,36,37,41.46 | конспект | 1 |
| Тиждень Б5.10-9.10, 2академічні години | Тема 3: **Сучасні соціологічні парадигми**План1. **Соціологія як мультипарадигміальна наука.**
2. **Макросоціологічні парадигми.**
3. **Мікросоціологічні парадигми.**
 | лекція | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,41,42,45,46 | конспект | 1 |
| Тиждень А12.10-16.10, 2академічні години | Тема 1: **Соціологія як наука**План1. **Об’єкт та предмет соціології.**
2. **Структура та рівні соціологічного знання.**
3. **Основні функції соціології.**
4. **Зв'язок соціології з іншими науками.**
 | семінар | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,20,43,46 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
| Тиждень Б19.10-23.10, 2академічні години | Тема 4: **Соціальна структура суспільства**План1. **Сутність та основні елементи соціальної структури:**

**А) соціальні інститути;****Б) соціальні групи;****В) соціальні структури.**1. **Соціальна стратифікація.**
2. **Соціальна мобільність.**
3. **Особливості сучасного українського суспільства.**
 | лекція | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,20,38,39,44 | конспект | 1 |
|  |
| **Модуль 2 СПЕЦІАЛЬНІ ТА ГАЛУЗЕВІ СОЦІОЛОГІЧНІ ТЕОРІЇ** |
| Тиждень А26.10-30.10, 4академічні години | Тема 5: **Соціологія особистості**План1. **Особливості соціологічного аналізу особистості.**
2. **Теорії особистості в соціології.**
3. **Соціалізація особи.**
4. **Соціальний статус та соціальна роль особистості.**
 | лекція | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,20,32,38,40 | конспект | 1 |
|  | Тема 2: **Історія соціології**План1. **Протосоціологія.**
2. **Класична соціологія.**
3. Українська соціологія.
 | семінар | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,16,20,29,30,36,37,41,43,46 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
| Тиждень Б2.11-6.11, 2академічні години | Тема 6: **Соціологія конфлікту**План1. Конфлікт як джерело соціальних змін.
2. Типологія соціальних конфліктів.
3. Теорії конфлікту в соціології.
 | лекція | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,20,34,35,38,41 | конспект | 1 |
| Тиждень А9.11-13.11, 4академічні години | Тема 3: **Сучасні соціологічні парадигми**План1. **Макросоціологічні парадигми.**
2. **Мікросоціологічні парадигми.**
 | семінар | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,38,41,42.45,46 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | Тема 4: **Соціальна структура суспільства**План1. **Сутність та основні елементи соціальної структури:**
2. **Соціальна стратифікація.**
3. **Соціальна мобільність.**
 | семінар | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,20,38,39,44 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
| Тиждень Б16-20.11, 2академічні години | Тема 7 : **Галузеві та спеціальні соціологічні теорії**План1. Соціологія сім’ї.
2. Соціологія праці та управління.
3. Соціологія економіки.
4. Соціологія молоді.
5. Соціологія освіти.
6. Соціологія релігії.
 | лекція | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,17,22,23,24,27,28,33,38, | конспект | 1 |
| Тиждень А23-27.11, 4академічні години | Тема 5: **Соціологія особистості**План1. **Особливості соціологічного аналізу особистості.**
2. **Соціалізація особи.**
3. **Соціальний статус та соціальна роль особистості.**
 | семінар | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,20,32,38,40 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | Тема 6: **Соціологія конфлікту**План1. Конфлікт як джерело соціальних змін.
2. Типологія соціальних конфліктів.
3. Теорії конфлікту в соціології.
 | семінар | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,20,34,35,38,41 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
| Тиждень Б30.11. – 4.12, 2академічні години | Тема 8. **Методологія та методи соціологічного дослідження**План.1. Підготовка до проведення соціологічного дослідження.
2. Методологія програми та її зміст.
3. Опитування та його різновиди.
4. Анкетування та його технічний інструментарій.
5. Якісні методи соціологічного дослідження.
 | лекція | 18,19,25,26,31 | конспект | 1 |
| Тиждень А7.12-11.12, 2 години | Тема 7 : **Галузеві та спеціальні соціологічні теорії**План1. Соціологія сім’ї.
2. Соціологія праці та управління.
3. Соціологія економіки.
4. Соціологія молоді.
5. Соціологія освіти.
6. Соціологія релігії.
 | семінар | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,17,22,23,24,27,28,33,38 | Усна або письмова відповідь, тестова робота | 5 |
|  | 1. Соціологія політики;
2. Соціологія виховання;
3. Соціологія науки;
4. Соціологія освіти;
5. Соціологія молоді;
6. Соціологія праці;
7. Економічна соціологія;
8. Соціологія релігії;
9. Етносоціологія;
10. Соціологія культури;
11. Соціологія сім’ї;
12. Соціологія міста;
13. Соціологія дозвілля;
14. Соціологія права;
15. Соціологія мистецтва;
16. Соціологія громадської думки;
17. Соціологія соціальних девіацій;
18. Соціологія села;
19. Гендерна соціологія;
20. Соціологія реклами.
 | Самостійна робота | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,17,22,23,24,27,28,33,38 | конспект | 17 |

**9. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Види навчальної діяльності (робіт) | модуль 1 | модуль 2 | … | модуль n | **Сума балів** |
| **Обов’язкові види навчальної діяльності (робіт)** |
| 1. | аудиторна робота (заняття у дистанційному режимі) |  |  |  |  |  |
| - письмова робота (конспект, тези лекцій)  | 4 | 4 |  |  | **8** |
| - практичні (лабораторні) роботи  |  |  |  |  |  |
| - усне опитування | 20 | 15 |  |  | **35** |
| - тощо |  |  |  |  |  |
| 2. | самостійна робота  |  | 17 |  |  | **17** |
| 3. | Контрольна робота (або тестування) |  |  |  |  |  |
|  | **Поточне оцінювання (разом)** |  |  |  |  | **60** |
| **Підсумковий контроль (екзамен усно)** |  |  |  |  | **40** |
| **Разом балів** |  |  |  |  | **100** |
| **Вибіркові види діяльності (робіт)** |
| 1 | - участь у наукових, науково-практичних конференціях, олімпіадах;- підготовка наукової статті, наукової роботи на конкурс; |  |  |  |  | **max 10** |

**Модуль 1. Соціологія як наука. Історія соціології (24 бали)**

**Перший модуль** включає в себе 4 лекції та 4 семінари. Максимальний бал за підготовлений конспект тез лекційного матеріалу – 1 бал. Максимальний бал за роботу на семінарі 5 балів.

**Модуль 2. Основні розділи та проблеми сучасної філософії (36 балів)**

**Другий модуль** включає в себе 4 лекції та 3 семінари. Максимальний бал за підготовлений конспект тез лекційного матеріалу – 1 бал. Максимальний бал за роботу на семінарі 5 балів. Максимальна кількість балів за виконану самостійну роботу – 14 балів. Якщо самостійна робота за модуль виконана у відповідні терміни нараховується додатково 3 бали.

*Критерії оцінювання та бали за лекційні матеріали:*

0 балів – конспект лекції відсутній;

0,5 бала – конспект лекції є не повним (не всі питання відображені, не використовувалась рекомендована література);

1 бал – конспект лекції є повним (розкриті всі питання, залучена додаткова література).

Робота на семінарі передбачає усну відповідь на питання, написання письмової або тестової роботи.

*Для тестової письмової роботи застосовуються наступні критерії:*

0 балів – від 0 до 34 % правильних відповідей;

0,5 бала – від 35 до 59 % правильних відповідей;

1 бал – від 60 до 63 % правильних відповідей;

1,5 бала – від 64 до 73 % правильних відповідей;

2 бала – від 74 до 89 % правильних відповідей;

2,5 бала - від 90 до 10 правильних відповідей.

*Для письмової роботи застосовуються наступні критерії:*

0 балів – навчальним матеріалом не володіє, окремі факти на рівні розпізнавання;

1 бал – навчальний матеріал має фрагментований характер, містить грубі помилки, відсутня логіка викладу матеріалу;

1,5 бала – виклад матеріалу має репродуктивний характер, не вистачає творчого осмислення проблем, не використовується додаткова література, присутні суттєві помилки;

2 бала – самостійний виклад навчального матеріалу, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, але присутні окремі помилки, відповідь на окремі питання не є повною;

2,5 бала – самостійно і творчо викладено навчальний матеріал, використана додаткова література, матеріал має чітку логічну структуру, нестандартний підхід до розуміння окремих питань, відсутні суттєві помилки, відповідь є повною та містить необхідну кількість прикладів.

*Усна відповідь повинна відповідати наступним критеріям:*

0 балів – навчальним матеріалом не володіє, окремі факти на рівні розпізнавання;

1 бал – відповідь має фрагментований характер, містить грубі помилки, відсутня логіка викладу матеріалу, не здатен відповісти на запитання викладача;

1,5 бала – відповідь має репродуктивний характер, не вистачає творчого осмислення проблем, при підготовці до семінару не використовувалася додаткова література, присутні суттєві помилки, не може вести дискусію, наводити власні переконливі аргументи;

2 бала – самостійний виклад навчального матеріалу, при підготовці використана додаткова література, виклад матеріал здійснюється чітко і послідовно, але присутні окремі помилки, відповідь на окремі питання не є повною та потребує допомоги викладача;

2,5 бала – самостійно і творчо викладено навчальний матеріал, використана додаткова література при підготовці до семінару, матеріал має чітку логічну структуру, нестандартний підхід до розуміння окремих питань, відсутні суттєві помилки, відповідь є повною, здатен розпочинати та вести дискусію.

Самостійна робота передбачає написання конспекту або реферату.

*Критерії оцінювання реферату:*

1 балів – реферат має поверховий виклад матеріалу, відсутні посилання на джерела і літературу, а також висновки. Література не містить необхідну кількість джерел;

3 бал – реферат в основному відповідає вимогам, має відповідну структуру та список літератури, однак переважає репродуктивне відтворення матеріалу, відсутній творчій самостійний характер. Студент не володіє навичками академічного письма.

5 бала – тема опрацьована на достатньому рівні, реферат відповідає усім вимогам, трапляються стилістичні та логічні помилки. В окремих розділах присутня фрагментарність знань, їх репродуктивний характер.

7 бала – реферат відповідає всім вимогам, містить чітку структуру, має завершений характер, містить посилання на новітні теоретичні роботи, текст свідчить про самостійний та творчий підхід.

*Критерії оцінювання конспекту:*

1 бал – конспект містить поверхневі відповіді на окремі питання, не використана додаткова література;

3 бали – конспект містить відповіді на всі питання, проте вони є не повними та не спираються на рекомендовану додаткову літературу, логічна послідовність відповідей відсутня;

5 бала – конспект містить відповіді на всі питання, вони є повними, логічно структурованими, але в окремих питаннях трапляються помилки або ж відсутній самостійний характер викладу матеріалу;

7 бала – конспект містить відповіді на всі питання, вони є повними, логічно структурованими, самостійними та творчими за своїм характером з достатньою кількістю прикладів. Відсутні суттєві помилки.

**Залік (40 балів)**

Критерії оцінювання відповіді на заліку (усної, письмової, творчої).

0 балів **-** Практи чно не знає науково-понятійного апарату. Володіння навчальним матеріалом на рівні розпізнавання. Не має конспектів з дисципліни. Не може користуватися підручниками, словниками та енциклопедіями, методичними рекомендаціями, іншими дидактичними засобами. Не має наукового уявлення про предмет і завдання курсу, або може дуже приблизно їх сформулювати, виходячи із знань, набутих в повсякденному житті.

10 балів - Має слаборозвинені уявлення про термінологію. Володіє навчальним матеріалом на фрагментарному рівні. Конспект з предмету складений безсистемно і фрагментарно. Не спроможний вибудувати логіку відповіді. Не може відповісти на питання без грубих помилок, намагається вгадати відповідь на конкретні запитання. Зовсім не обізнаний в першоджерелах. Не спроможний продуктивно використовувати допомогу викладача.

20 балів - Самостійно відтворює деякі основні положення, викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Може в найбільш загальних моментах розкрити зміст основних понять і категорій. Для відтворення систематизованого навчального матеріалу потребує сторонньої допомоги. Письмові роботи безсистемні і непослідовні, позбавлені проблемності, збіднені на наукову термінологію. Часто припускається типових помилок, які, однак, при допомозі може виправити. Конспект складений формально, часто неохайно. Нерідко замість конспекту при відповідях користується ксерокопіями з підручників, які слабо або взагалі не опрацьовані. Зовсім не вивчає додаткову літературу, із першоджерелами ознайомлений поверхово. Матеріалом, що планується на самостійне опрацювання, практично не володіє.

25 балів - Повною мірою відтворює матеріал, що викладений в рекомендованих підручниках. Додатковою літературою практично не користується, знання першоджерел не має системного характеру. При відповідях зорієнтований на репродуктивне відтворення матеріалу, а не його творче осмислення і засвоєння. В цілому вільно орієнтується в історико-філософських аспектах предмету, однак відчуває значні утруднення при розгляді теоретичних питань. При виправленні помилок, яких припускається при усних відповідях, потребує деякої допомоги викладача. Слабко уявляє, як можуть бути використані знання з предмету при вивченні інших дисциплін соціогуманітарного спрямування, у становленні фахововажливих рис особистості. Теми, що виносяться на самостійну роботу, опрацьовані поверхово.

30 балів -Досить вільно володіє матеріалом в обсязі робочої навчальної програми, чітко уявляє і може пояснити суть основних положень, понять і категорій. Має повні особисто написані конспекти з лекційних та семінарських занять, систематично вивчає теми, що виносяться на самостійне опрацювання, використовує їх матеріал при усних відповідях і написанні письмових контрольних робіт. Має конспект по всім першоджерелам, хоча не завжди достатній за обсягом та якістю для їх повноцінного вивчення. Відповідь побудована логічно, однак на семінарських заняттях часто звертається до конспектів. Не завжди може пояснити суть законспектованого матеріалу. При необхідності достатньо легко знаходить потрібний матеріал у конспекті, підручниках, довідковій літературі. Може виявляти зацікавленість до окремих проблем, публікацій в періодичних виданнях. Не завжди може показати актуальність проблем, що розглядаються в курсі навчальної дисципліни.

35 балів - Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Систематично відвідує лекційні і семінарські заняття, глибоко і цілеспрямовано вивчає першоджерела. При роботі на семінарських заняттях виявляє активність, здатність до ведення наукової дискусії, самостійного мислення. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Досить ефективно використовує попередній матеріал, може на достатньому рівні здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє достатньо високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи. Однак в деяких темах може виявляти фрагментарність знання, неспроможність на високому рівні використовувати філософську методологію щодо розгляду і аналізу актуальних проблем розвитку людини та суспільства.

40 балів - Чітко розуміє роль і значення курсу як специфічного наукового світогляду і як універсальної методології. Вільно володіє матеріалом згідно з програмою дисципліни. Систематично відвідує лекційні і семінарські заняття, глибоко і цілеспрямовано вивчає першоджерела. При роботі на семінарських заняттях виявляє активність, здатність до ведення наукової дискусії, самостійного мислення. Може чітко визначити актуальність проблемних питань, що вивчаються, добре усвідомлює значення дисципліни для становлення професіонала та особистості. Проявляє сталий і неослабний інтерес до різних проблем, читає додаткову літературу з метою поглиблення знань, отриманих на заняттях. Ефективно використовує попередній матеріал, може здійснювати аналітико-синтетичні операції на основі отриманих знань. Володіє високою культурою самостійного планування своєї позааудиторної роботи, продуктивно аналізувати проблемні ситуації, що виникають в сучасному світі та країні. На семінарських заняттях відповідає вільно, конспекти та інші допоміжні матеріали використовує творчо. Письмові роботи мають чітко визначену логічну структуру і завершений характер, характеризуються гарним науковим стилем. Вільно використовує міжпредметні зв'язки, добре орієнтується в періодичній та монографічній літературі з предмету. Легко знаходить відповіді на нестандартні питання. Здатен переконливо обґрунтовувати свою світоглядну та громадську позицію, на високому теоретичному рівні аналізувати соціальне значущі проблеми і процеси. Виявляє творчі здібності, схильність до самостійної науково-дослідницької роботи, що проявляється у прагненні приймати участь в наукових конференціях, проблемних групах тощо.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Види робіт Програмні результати навчання (ПРН) | Тестування | Усне опитування (виступ, доповідь, участь у обговоренні) | Практичні (лабораторні, семінарські) роботи | Письмові роботи (контрольні, розрахункові, есе, кейси) | Разом |
| ПРН 3,6.8 |  | **+** |  | + | **60** |
| **Разом балів** | **0** | **35** |  | **25** | **60** |
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